



სსიპ-იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
ქ. თელავი, ქართული უნივერსიტეტის ქუჩა №1, ტელ.: 0350 72401, ელ. ფოსტა: info@tesau.edu.ge

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

**ახალი და უახლესი ისტორია
Modern and Contemporary History**

მიმართულება: 10 ჰუმანიტარული მეცნიერებანი

სპეციალობა: 1004 ისტორია

ქვედარგი: 100405 ახალი და უახლესი ისტორია

პროგრამის ხელმძღვანელი: გიორგი გოცირიძე, ისტორიის დოქტორი, პროფესორი

1. ცვლილებები შტანილია ფაკულტეტის საბჭოს მიერ
ოქმი №7, 23 მარტი, 2018 წ.

ფაკულტეტის დეკანი

/პროფ. ნ. კოჭლოშვილი/

2. ცვლილებები შტანილია ფაკულტეტისა და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების
მიერ
ოქმი №11, 23 მარტი, 2018 წ.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის
სამსახურის ხელმძღვანელი

/ასოც. პროფ. შალვა ჭკადუა/

3. დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს მიერ
ოქმი №15, 23 მარტი, 2018 წ.
უნივერსიტეტის რექტორი

/ასოც. პროფ. ი. შიოშვილი/

2018

ფაკულტეტი: ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა

დეპარტამენტი: ისტორიის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: ახალი და უახლესი ისტორია (Modern and Contemporary History)

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი: გიორგი გოცირიძე, ისტორიის დოქტორი, პროფესორი;
ტელ.: 0350 27 07 50 მობ. ტელ: 599 27 66 47

აკადემიური განათლების საფეხური: დოქტორანტურა (III საფეხური)

საგანმანათლებლო პროგრამის ტიპი: აკადემიური

სწავლების ენა: ქართული

მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: ისტორიის დოქტორი (Doctor of History)

პროგრამის მოცულობა კრედიტებით: 180 კრედიტი

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა: დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს მაგისტრს ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს.

დოქტორანტურაში ჩარიცხვა ხდება თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ადმინისტრირებული მისაღები გამოცდების საფუძველზე სპეციალობასა და უცხო ენაში. დოქტორანტობის კანდიდატს მოეთხოვება ერთ-ერთი უცხო ენის (რუსული, ინგლისური) არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა. დოქტორანტი თავისუფლდება უცხო ენის გამოცდის ჩაბარებიდან არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი სერთიფიკატის წარმოდგენის შემთხვევაში: ა) ინგლისური ენის მიმართულებით - TOEFL IBT 72-94 (72 - ქვედა ზღვარი); TOEFL ITP – 543; IELTS 5.0 – 6.0 (5.0 - ქვედა ზღვარი); ბ) რუსული ენის მიმართულებით - ТРКИ-2.

ჩარიცხვის ერთ-ერთი წინაპირობაა სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის წერილობითი თანხმობები.

საგამოცდო საკითხები ქვეყნდება თესაუ-ს ვებგვერდზე www.tesau.edu.ge.

სტუდენტი აფორმებს უნივერსიტეტთან ხელშეკრულებას, გადის აკადემიურ და ადმინისტრაციულ რეგისტრაციას.

საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი: დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირის მომზადება ახალი და უახლესი ისტორიის დარგში, რომელსაც მაღალ დონეზე, ღრმად, ფუნდამენტურად ექნება ათვისებული დასახელებულ დარგში როგორც ტრადიციული, ისე თანამედროვე მიდგომები და კვლევითი მეთოდები; შეეძლება სამეცნიერო - კვლევითი სამუშაოების დამოუკიდებლად დაგეგმვა, განხორციელება და ზედამხედველობა, ასევე დარგის დისციპლინების სწავლება უმაღლეს სასწავლებელში.

სწავლის შედეგები:

ცოდნა და გაცნობიერება	დოქტორანტს საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ საფუძვლიანად, ღრმად აქვს ათვისებული ახალი და უახლესი ისტორიის შესახებ უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული ცოდნა, რაც მას არსებული ცოდნის გაფართოებისა და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას აძლევს. დოქტორანტი არსებული ცოდნის ხელახლად გააზრების გზით კარგად
------------------------------	--

	<p>აცნობიერებს ახალი და უახლესი ისტორიის საკითხთა მრავალფეროვნებას და ისტორიული ხედვების განსხვავებულობას სხვადასხვა პერიოდსა და კონტექსტში, რაც მას საშუალებს აძლევს კვლევისათვის აირჩიოს ერთ-ერთი აქტუალური პრობლემა; შეუძლია დოქტორანტმა იცის კვლევის მეთოდები პუბლიკაციების საერთაშორისო სტანდარტების დონეზე მოსამზადებლად; ფლობს სწავლების თანამედროვე მეთოდებსა და ტექნოლოგიებს.</p>
<p>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი</p>	<p>დოქტორანტს შეუძლია: კვლევის შედეგების სამეცნიერო საზოგადოებისათვის გაცნობა, სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების დაწერა, დროის შესაბამისი თემატიკის განსაზღვრა, მომავალში ახალი სამეცნიერო კადრების მომზადება; ახალ და უახლეს ისტორიაში ახალი ცოდნის მიღებასთან დაკავშირებული საკითხების, ორიგინალური კვლევების დამოუკიდებლად, სრულყოფილად განახორციელება, მუშაობის სწორად წარმართვისათვის ზედამხედველობის გაწევა, ორიგინალური სამეცნიერო ნაშრომის დასრულებული სახით წარმოდგენა; დღევანდელ ისტორიულ მდგომარეობასა და წარსულს შორის კავშირის კრიტიკული აღქმა; თანამედროვე კვლევითი მეთოდების გამოყენება კვლევის სხვადასხვა ვარიანტებში, რაც ახლის აღმოჩენასთანაა დაკავშირებული და შესაძლებლობას აძლევს დოქტორანტს მიღებული შედეგები ასახოს საერთაშორისო რეფერირებად პუბლიკაციებში / სამეცნიერო კონფერენციებში და სადისერტაციო ნაშრომში; შეუძლია კომპიუტერული ტექნიკის გამოყენება, საჭირო ინფორმაციის მოძიება, მიღებული ინფორმაციის დამუშავება და სხვებისათვის გადაცემა; ორიგინალური დოკუმენტებისა და ისტორიული საბუთების კითხვა.</p>
<p>დასკვნის უნარი</p>	<p>დოქტორანტს შეუძლია: ისტორიული მოვლენების ანალიზი, მათ შორის მიზეზ-შედეგობრივი კავშირის დადგენა, საკუთარი შეხედულებების დაცვა და დასაბუთება; ახალი, რთული წინააღმდეგობრივი მოსაზრებების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება; კვლევის სწორად, კრიტიკულად წარმართვის საფუძველზე სწორი, მიზანმიმართული დასკვნების გამოტანა, ახალი მეთოდოლოგიის შემუშავება და დარგის განვითარებისათვის ხელის შეწყობა, კომპლექსური ისტორიული ინფორმაციის თანმიმდევრულად გადმოცემა. დოქტორანტს აქვს დარგში წამოჭრილი პრობლემების გადასაჭრელად სწორი გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.</p>
<p>კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>დოქტორანტს შეუძლია: ახალი ცოდნის დასაბუთებულად და გარკვევით წარმოდგენა უკვე არსებულ ცოდნასთან კავშირში; ქართულ და უცხოურ ენებზე კომუნიკაცია დარგის სპეციალისტებთან: სამეცნიერო კონფერენციებზე მოხსენებების წარდგენა, საკუთარი შეხედულებების დაცვა და დასაბუთება.</p>
	<p>დოქტორანტს შეუძლია: ახალი და უახლესი ისტორიის სფეროში უახლეს</p>

სწავლის უნარი	მიღწევებზე დამყარებული ცოდნიდან გამომდინარე ახალი იდეების ძიება, დამოუკიდებლად პრობლემური საკითხების დასმა, გადაწყვეტა და შემდგომი განვითარება მეცნიერულ დონეზე, დარგის მიღწევებისა და თანამედროვე გლობალური პროცესების ანალიზი.
ღირებულებები	დოქტორანტი კვლევის პროცესში სწავლობს რა სხვადასხვა ქვეყნებს, მათ კულტურას, ამკვიდრებს მათდამი პატივისცემისა და ტოლერანტობის პრინციპებს, მეცნიერული დაკვირვებების საფუძველზე შეუძლია განსაზღვროს ძირითადი ღირებულებები და საქმიანობის საფუძველზე შეიმუშაოს ახალი მეთოდები ამ ღირებულებათა დასამკვიდრებლად. მუშაობის პროცესში პატივს სცემს განსხვავებულ აზრს, ამკვიდრებს აკადემიური ეთიკის ფასეულობებს, შეუძლია არამარტო ღირებულებათა დამკვიდრების გზების ძიება, არამედ მათ დასამკვიდრებლად ინოვაციური მეთოდების შემუშავება.

სწავლის შედეგების რუკა

№	სასწავლო კურსები/კომპონენტები	კომპეტენციების ჩამონათვალი					
		ცოდნა და გაცნობიერება	ცოდნისპრაქტიკაში გამოყენების უნარი	დასკვნის უნარი	კომუნიკაციის უნარი	სწავლის უნარი	ღირებულებები
სასწავლო კომპონენტი							
1	მსოფლიოს ახალი და უახლესი ისტორია	X	X	X	X	X	X
2	საქართველოს ახალი და უახლესი ისტორია	X	X	X	X	X	X
3	კვლევის მეთოდები (ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში)	X	X	X	X	X	X
4	სწავლების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები	X	X	X	X	X	
5	პროფესორის ასისტენტობა		X	X	X	X	X
6	სემინარი I	X	X	X	X	X	X
7	სემინარი II	X	X	X	X	X	X
9	უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა	X	X	X	X	X	X
10	ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები კვლევა სწავლებაში და ელექტრონული კურსების	X	X	X	X	X	X

	შექმნა						
1 1	მენეჯმენტი	X	X	X	X	X	X
კვლევითი კომპონენტი							
1	სადისერტაციო ნაშრომი	X	X	X	X	X	X

სწავლისა და კვლევის შედეგების მიღწევის მეთოდები და ფორმები:

სასწავლო კურსის პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოიყენება სწავლება-სწავლის შემდეგი მეთოდები – ლექცია, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრაქტიკული მუშაობა, სემინარი, ელექტრონული რესურსით სწავლება, ელექტრონული სწავლება და სხვ., სწავლება-სწავლის მეთოდი მოიცავს შესაბამის აქტივობებს (დისკუსია, დებატები, დემონსტრირება, პრეზენტაცია, სემინარი და სხვ.); კერძოდ, სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოიყენება სხვადასხვა მეთოდები და აქტივობები:

- ❖ ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი – ახალი მასალის გადაცემა ზეპირსიტყვიერად, თხრობითი სახით, რომლის დროსაც კომპლექსურად გამოიყენება სხვადასხვა მეთოდი თემატიკის შინაარსიდან გამომდინარე.
- ❖ წიგნზე მუშაობის მეთოდი - ძირითადად სწავლის პროცესში გამოიყენება. დოქტორანტი სურვილის მიხედვით ამუშავებს რეფერატურულ ნამუშევრებს, ან სამეცნიერო სტატიებს სამეცნიერო კონფერენციებისათვის.
- ❖ გონებრივი იერიში - მეთოდი გულისხმობს კონკრეტული თემის ფარგლებში კონკრეტული საკითხის/პრობლემის შესახებ მაქსიმალურად მეტი, სასურველია რადიკალურად განსხვავებული აზრის, იდეის ჩამოყალიბებასა და გამოთქმის ხელშეწყობას. აღნიშნული მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემისადმი შემოქმედებითი მიდგომის განვითარებას.
- ❖ დისკუსია – ინტერაქტიული სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული მეთოდი. დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს დოქტორანტის აქტივობას. პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ პროფესორის მიერ დასმული შეკითხვებით. ეს მეთოდი უვითარებს დოქტორანტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.
- ❖ ახსნა-განმარტებითი მეთოდი – ეფუძნება მსჯელობას მოცემული საკითხის ირგვლივ. პროფესორს მასალის გადმოცემისას მოჰყავს კონკრეტული მაგალითი, რომლის დაწვრილებით განხილვაც ხდება მოცემული თემის ფარგლებში.
- ❖ ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება – მოითხოვს პროფესორისა და სტუდენტის აქტიურ ჩართულობას სწავლების პროცესში, სადაც განსაკუთრებულ დატვირთვას იძენს თეორიული მასალის პრაქტიკული ინტერპრეტაცია.
- ❖ შემთხვევის ანალიზი - პროფესორი სტუდენტთან ერთად განიხილავს კონკრეტულ შემთხვევებს, რომლის დროსაც ხდება საკითხის ყოველმხრივი და საფუძვლიანი შესწავლა.

- ❖ ინდუქციური მეთოდი - განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის ისეთ ფორმას, როდესაც აზრის მსვლელობა ფაქტებიდან განზოგადებისაკენ არის მიმართული, ანუ მასალის გადმოცემისას პროცესი მიმდინარეობს კონკრეტულიდან ზოგადისაკენ.
- ❖ დედუქციური მეთოდი - განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის ისეთ ფორმას, რომელიც ზოგად ცოდნაზე დაყრდნობით ახალი ცოდნის აღმოჩენის ლოგიკურ პროცესს წარმოადგენს, ანუ პროცესი მიმდინარეობს ზოგადიდან კონკრეტულისაკენ.
- ❖ ანალიზის მეთოდი გვეხმარება სასწავლო/კვლევითი მასალის, როგორც ერთი მთლიანის, შემადგენელ ნაწილებად დაშლაში. ამით მარტივდება რთული პრობლემის შიგნით არსებული ცალკეული საკითხის დეტალური გაშუქება.
- ❖ სინთეზის მეთოდი გულისხმობს ცალკეული საკითხების დაჯგუფებით ერთი მთლიანის შედგენას. ეს მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემის, როგორც მთელის, დანახვის უნარის განვითარებას.
- ❖ სინქრონული მეთოდი გულისხმობს მოვლენებისა და ობიექტების ერთობლიობის განხილვას, როგორც გარკვეულ ვარიაციებს ერთსა და იმავე დროის ჭრილში.
- ❖ დიაქრონული მეთოდი გულისხმობს მოვლენების განხილვას მათ ისტორიულ განვითარებასა და მოძრაობაში.
- ❖ შედარებითი (კომპერატიული) მეთოდი - ისტორიული ობიექტების დროში შედარება, მსგავსებებისა და განსხვავებების ანალიზი და დადგენა.
- ❖ სისტემური მეთოდი - კვლევის პროცესში მოპოვებული მასალისაგან განზოგადებული მოდელის აგება, რომელიც აირეკლავს საზოგადოებრივი ურთიერთობების, ისტორიული პროცესის თანმდევი საზოგადოებრივი ძვრების, ანდა მიმდინარე მოვლენების რეალურ სიტუაციას.
- ❖ ტიპოლოგიური მეთოდი - ისტორიული მოვლენებისა და პროცესების კლასიფიკაცია.
- ❖ რეტროსპექტული მეთოდი - წარსულში თანდათანობით შესვლა იმ მიზნით, რომ გამოვააშკარაოთ წარსულში მომხდარი ისტორიული მოვლენების რეალური მიზეზები.
- ❖ ლოგიკური მეთოდი - მოვლენების ობიექტური ანალიზის გაკეთება იმ მიზნით, რომ გავიგოთ ისტორიული განვითარების სტადიები და დავადგინოთ ცალკეული ისტორიული ეტაპების საზღვრები.
- ❖ იდეოგრაფიული მეთოდი - ისტორიული მოვლენებისა და ობიექტური ფაქტობრივი მასალის თანამიმდევრობითი აღწერა.
- ❖ ქრონოლოგიური მეთოდი - ისტორიული მოვლენების ქრონოლოგიურ რიგში შესწავლა;
- ❖ ქრონოლოგიურ-პრობლემური მეთოდი - ქრონოლოგიური მოვლენების შიგნით არსებული პრობლემების ჩაღრმავებულად და გამოყოფილად შესწავლა;
- ❖ ისტორიულ-შედარებითი მეთოდი - აწმყოდან დღევანდლობის ჩათვლით წარსულის კვლევა-ძიება ისტორიული მოვლენების და პროცესების შედარებითი ანალიზის გამოყენება;
- ❖ **ლექცია** - საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი კომპონენტის განმახორციელებელი პირის მიერ სტუდენტებისათვის ცოდნის გადაცემის ძირითადი საშუალება, რომლის დროსაც გამოყენებულია აუდიტორიასთან ინტერაქტიული კომუნიკაციის ფორმები.

❖ **პროფესორის ასისტენტობა** – დოქტორანტურაში სწავლის პერიოდში დოქტორანტი ვალდებულია ასისტენტობა გაუწიოს აკადემიურ პერსონალს და მონაწილეობა მიიღოს უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესში.

პროფესორის ასისტენტობა გულისხმობს შემდეგს: სემინარებისა და პრაქტიკული სამუშაოების ჩატარებას ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის სტუდენტებისათვის; შუალედური და საბოლოო გამოცდის საკითხების, ტესტების მომზადებას; სტუდენტთა ნაშრომების გასწორებას, საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომების რეცენზირებას; საბაკალავრო ნაშრომების ხელმძღვანელობას, კურატორობას.

❖ **სემინარი** - სემინარი ითვალისწინებს განსახილველი საკითხის საფუძვლიანად დამუშავებას და მოხსენების მომზადებას. სასემინარო მოხსენებისათვის პროგრამის ფარგლებში არსებული სპეციალობის საგნებიდან დოქტორანტის მიერ შეირჩევა რომელიმე აქტუალური საკითხი, რომლის დამუშავება საჭიროებს ლექციებზე გაშუქებული კონცეფციებისა და დებულებების, მითითებული ლიტერატურისა თუ სხვა საინფორმაციო წყაროების გაცნობა-ანალიზს, სამეცნიერო პრობლემის კვლევის შესახებ თანამედროვე მდგომარეობის ცოდნას, საკითხისადმი საკუთარი პოზიციის გამოხატვას. სემინარული მუშაობისას უნდა გადამოწმდეს, თუ რამდენად მართებულად აღიქვამს დოქტორანტი შერჩეულ პრობლემატიკას. დოქტორანტის სასემინარო ნაშრომი არ უნდა იყოს მისი დისერტაციის შემადგენელი ნაწილი.

❖ **პრეზენტაცია** - დოქტორანტის მიერ შესწავლილი თემებისა და გაწეული სამუშაოს ფარგლებში მომზადებული კონკრეტული საკითხის წარმოდგენა ვიზუალური საშუალებების გამოყენებით (თანამედროვე ტექნოლოგიები, რუკები, დიაგრამები, ცხრილები და სხვ.).

კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: სადისერტაციო ნაშრომს, რომელიც უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში სწავლების მესამე საფეხურის დამამთავრებელი ეტაპია და მისი მიზანია სპეციალობაში მიღებული თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის სისტემატიზაცია და კონკრეტული სამეცნიერო ამოცანების დასაბუთებული გადაწყვეტა. ნაშრომმა უნდა გამოავლინოს დასმულ საკითხებთან დაკავშირებული კვლევის მეთოდებისა და დაუფლების დონე და მომავალი პროფესიული საქმიანობის პირობებში სტუდენტის მზადყოფნა დამოუკიდებელი მუშაობისთვის. ნაშრომის შესრულებას ხელმძღვანელობს გამოცდილი სამეცნიერო/აკადემიური პერსონალი.

დისერტაცია უნდა ასახავდეს კვლევის მეცნიერულად დასაბუთებულ ახალ შედეგებს, რომელსაც წვლილი შეაქვს დარგის განვითარებაში.

დასაქმების სფერო: დოქტორის აკადემიური ხარისხი ასოცირდება აკადემიურ და/ან კვლევით საქმიანობასთან, შესაბამისად, დოქტორი შეიძლება დასაქმდეს სასწავლო და კვლევით დაწესებულებებში აკადემიურ თანამდებობებზე, პედაგოგად, მთავარ, წამყვან მეცნიერ-თანამშრომლად სამეცნიერო-კვლევით დაწესებულებებში, არქივებში, მუზეუმებში. გარდა ამისა, მან შეიძლება იმუშაოს ხელმძღვანელად ან მთავარ სპეციალისტად საჯარო სამსახურში, სხვა სამთავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში და სხვ.

მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა: თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი სტუდენტებს უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესისა და სამეცნიერო კვლევისათვის აუცილებელი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით. პროგრამის განსახორციელებლად უნივერსიტეტში არსებობს სათანადო მატერიალური რესურსი, ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა. ეს ყოველივე, დოქტორანტებს საშუალებას აძლევს მიეწოდოთ პროგრამით გათვალისწინებული ინფორმაცია. სალექციო აუდიტორიებში შექმნილია სწავლისთვის ადექვატური გარემო.

უნივერსიტეტს გააჩნია თანამედროვე მოთხოვნების შესაბამისად აღჭურვილი ბიბლიოთეკა, რომელსაც აქვს წიგნსაცავი, სააბონენტო და სამკითხველო დარბაზი, კომპიუტერული ტექნიკა, სააქტო და საპრეზენტაციო დარბაზები, ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდი (როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონული), რომელიც სისტემატურად მდიდრდება უნივერსიტეტის მიერ შექმნილი ახალი წიგნებითა და სხვა რესურსებით. ბიბლიოთეკა ჩართულია შემდეგ სისტემებში: 1. EBSCO; Cambridge University Journals; Oxford Journals Collection; Encyclopedia Britannica Online: Academic Ediyion, ინტეგრირებულ ელექტრონულ კატალოგში (EVERGREEN), Elsevier. კომპიუტერულ ცენტრებში განთავსებულია უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შესაბამისად თანამედროვე პროგრამული უზრუნველყოფის, ინტერნეტში და შიდა ქსელში ჩართული კომპიუტერები და საინფორმაციო ტექნოლოგიების სხვა ტექნიკა (პრინტერები, სკანერები, ქსეროქსები და სხვა), რომლებიც ხელმისაწვდომია სტუდენტებისა და თანამშრომლებისათვის. გარდა ამისა, დოქტორანტებს საშუალება ეძლევათ, კვლევითი სამუშაოების ჩასატარებლად ისარგებლონ პარტნიორი უნივერსიტეტებისა და სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტების ბიბლიოთეკებით, საქართველოს სახელმწიფო არქივით, ხელნაწერთა ცენტრით, მუზეუმებით და სხვა, რომლებთანაც უნივერსიტეტს აქვს გაფორმებული ხელშეკრულებები/მემორანდუმები.

სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა: სტუდენტის შეფასების სისტემა რეგულირდება საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესისა და სტუდენტთა ცოდნის შეფასების სისტემის შესახებ დებულებით.

პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კომპონენტი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით შემდეგი შეფასების სისტემის მიხედვით:

ხუთი სახის დადებითი შეფასება:

- 1) (A) ფრიადი - მაქსიმალური შეფასების 91 და მეტი ქულა;
- 2) (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
- 3) (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
- 4) (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
- 5) (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

ორი სახის უარყოფითი შეფასება:

1) (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება.

2) (F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ სტუდენტის მიერ სილაბუსით დაგეგმილი სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, რაც გამოიხატება ზემოთ მოყვანილი ერთ-ერთი დადებითი შეფასებით.

სტუდენტთა ცოდნის შეფასება, გარდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისა, მოხდება შემდეგი კომპონენტების გათვალისწინებით: შუალედური შეფასებები (შუალედური შეფასებები განისაზღვრება ორი შუალედური გამოცდით (თითოეული მაქსიმუმ 20 ქულა) და ერთი პრეზენტაციით (მაქსიმუმ 20 ქულა) და დასკვნითი გამოცდა, რომელთა ჯამი წარმოადგენს საბოლოო შეფასებას. ამ კომპონენტების ქულათა ჯამი შეადგენს 100 ქულას. მათ შორის:

შუალედური შეფასებები – მაქსიმუმ 60 ქულა;

დასკვნითი გამოცდა – მაქსიმუმ 40 ქულა.

დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის გამოყენებით, გარდა სადისერტაციო ნაშრომისა. შეფასების თითოეული ფორმა მოიცავს შეფასების კომპონენტებს, რომელიც მოიცავს შეფასების მეთოდს/მეთოდებს, რომლებიც, თავის მხრივ, იზომება შეფასების კრიტერიუმებით. შეფასების თითოეულ ფორმაში განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი, რაც ასახულია საგნის სილაბუსებში. სადისერტაციო ნაშრომი ფასდება შემდეგი სისტემის მიხედვით:

ა) ფრიადი (*summa cum laude*) - შესანიშნავი ნაშრომი. (შერჩეული სადისერტაციო თემა ერთობ აქტუალურია, წარმოადგენს სერიოზულ მეცნიერულ სიახლეს, წარმოდგენილია სრულყოფილად, შემოქმედებითადაა დასმული პრობლემა / საკითხი და ამომწურავად და ადეკვატურად არის გადაწყვეტილი, ნაშრომი გაფორმებული და წარმოდგენილია სრულყოფილად, დოქტორანტი საუბრობს ფაქტებზე და არგუმენტებზე დაყრდნობით, რეგლამენტი დაცულია, კითხვებზე პასუხი სრულყოფილი, ამომწურავი და არგუმენტირებულია, ხოლო ტერმინოლოგია - სწორი).

ბ) ძალიან კარგი (*magna cum laude*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება. (შერჩეული სადისერტაციო თემა აქტუალურია, წარმოადგენს მეცნიერულ სიახლეს, წარმოდგენილია სრულყოფილად, სწორადაა დასმული პრობლემა / საკითხი და ამომწურავად და ადეკვატურად არის გადაწყვეტილი, ნაშრომი გაფორმებული და წარმოდგენილია სრულყოფილად, დოქტორანტი საუბრობს ფაქტებზე დაარგუმენტებზედაყრდნობით, რეგლამენტი დაცულია, კითხვებზე პასუხი სრულყოფილი, ამომწურავი და არგუმენტირებულია, ხოლო ტერმინოლოგია - სწორი).

გ) კარგი (*cum laude*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება; (შერჩეული სადისერტაციო თემა აქტუალურია, მეცნიერული სიახლე წარმოდგენილია მცირე ხარვეზებით, მოხსენებაში ადეკვატურად არის ასახული თემის ძირითადი პრობლემატიკა, საკითხის გააზრების საუბველზე გამოკვეთილია პრობლემა, რაც გადმოცემულია სრულყოფილად, ნაშრომი გაფორმებული და წარმოდგენილია კარგად, აზრები გადმოცემულია თანამიმდევრობით, ვიზუალური მასალა გაფორმებულია სრულყოფილად, პრეზენტაცია წარმოდგენილია საინტერესოდ, მაგრამ ხარვეზებით, რეგლამენტი დაცულია, კითხვებზე პასუხი სრულყოფილია, ძირითადად, არგუმენტირებულია და ტერმინოლოგიურად გამართულია).

დ) საშუალო (*bene*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აკმაყოფილებს. (შერჩეული სადისერტაციო თემა მეტ-ნაკლებად აქტუალურია, თუმცა წარმოდგენილია, ძირითადად, სრულყოფილად, შერჩეული სადისერტაციო თემის მეცნიერული სიახლე ნაკლებად იკვეთება, წარმოდგენილია ხარვეზებით, მოხსენებაში ადეკვატურადაა ასახული თემის ძირითადი პრობლემატიკა, მაგრამ გადმოცემისას დაშვებულია შეცდომები, ნაშრომი გაფორმებული და წარმოდგენილია მცირეოდენი ხარვეზებით - ვიზუალური მასალა გაფორმებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით, პრეზენტაცია წარმოდგენილია გასაგებად, რეგლამენტი დაცულია, კითხვებზე პასუხი გაცემულია უშეცდომოდ, მაგრამ არასრულად, აკლია არგუმენტირებულობა, ტერმინოლოგია ნაკლოვანია).

ე) დამაკმაყოფილებელი (*rite*) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს. (შერჩეული სადისერტაციო თემა ნაკლებად აქტუალურია, მაგრამ საინტერესო, თემის შინაარსი, ძირითადად, საკმარისად არის საბოლოო შედეგებზე ორიენტირებული, თუმცა წარმოდგენილია არასრულყოფილად, მეცნიერული სიახლე ნაკლებადაა წარმოჩენილი, ნაშრომში დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული თემაში ასახული პრობლემა, შეინიშნება ხარვეზები და

აზრობრივი შეცდომები, ვიზუალური მასალა, მისი მიწოდების ტექნიკა და კითხვებზე პასუხები წარმოდგენილია დამაკმაყოფილებლად.

ვ) არადაკმაყოფილებელი (insufficient) - არადაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო. (შერჩეული სადისერტაციო თემა არ არის აქტუალური, თემის შინაარსი საკმარისად არ არის შედეგებზე ორიენტირებული, თემის მეცნიერული სიახლე არ ჩანს, ან წარმოდგენილია არასრულყოფილად, დისერტაციაში არ არის შესაბამისად გადმოცემული თემაში ასახული პრობლემა. დაშვებულია შეცდომები, ნაშრომი გაფორმებულია სერიოზული ხარვეზებით, ვიზუალური მასალა წარმოდგენილია ნაკლოვანებებითა და შეცდომებით, რეგლამენტი არ არის დაცული, პასუხი არასრულია და დაშვებულია შეცდომები, ტერმინოლოგია მცდარია).

ზ) სრულიად არადაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს. (თემა საკითხთან შესაბამისობაში არ არის, შერჩეული სადისერტაციო თემა არ წარმოადგენს მეცნიერულ სიახლეს, ან არ არის წარმოდგენილი, პასუხი არასრულია და დაშვებულია შეცდომები, ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ნაშრომი გაფორმებულია სერიოზული ხარვეზებით, ვიზუალური მასალა არ არის წარმოდგენილი, ან არ შეესაბამება თემას, პასუხები არ შეესაბამება საკითხს, ან საერთოდ არ არის გაცემული).

დასახელებულიდან რომელიმეს მინიჭება ხდება კომისიის წევრთა შეთანხმების საფუძველზე.

ზემოთ მოყვანილი “ა”-“ე” ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი, “ვ” ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება ერთი წლის განმავლობაში გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის წადგენის უფლება, ხოლო “ზ” ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წადგენის უფლებას.

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებას ახდენენ კოლეგიის წევრები შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით: ნაშრომის მეცნიერული სიახლე, დასმული პრობლემის გადაწყვეტის ადეკვატურობა, ნაშრომის გაფორმება, დოქტორანტის პრეზენტაცია, დოქტორანტის მიერ კითხვებზე პასუხის გაცემა.

სწავლების ორგანიზების თავისებურებები: სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულია 180 კრედიტი:

სასწავლო კომპონენტი - 60 კრედიტი, მათ შორის: სავალდებულო კურსები - 45 კრედიტი, არჩევითი/თავისუფალი კურსები - 15 კრედიტი;

სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი - 120 კრედიტი.

180 კრედიტი გადანაწილებულია 6 სემესტრზე (3 აკადემიური წელი), ერთი სემესტრი ითვალისწინებს 18 სასწავლო კვირას, ერთი კრედიტი უტოლდება სტუდენტის მუშაობის 25 საათს.

პროგრამის სასწავლო კომპონენტი შედგება სავალდებულო და არჩევითი/თავისუფალი კურსებისაგან. სავალდებულო სასწავლო კომპონენტი შეისწავლება პირველ სამ სემესტრში და მოიცავს ორ დარგობრივ სასწავლო კურსს, ორ დარგობრივ სემინარს, კვლევის მეთოდებს (ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში), პროფესორის ასისტირებას, სწავლების თანამედროვე მეთოდებსა და ტექნოლოგიებს. არჩევითი/თავისუფალი კომპონენტი ასევე გათვალისწინებულია პირველ სამ სემესტრში - სტუდენტს შეუძლია აირჩიოს, როგორც ჩვენს მიერ შეთავაზებული, ისე დოქტორანტურის საფეხურზე გათვალისწინებული ნებისმიერი საგნები.

სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი, როგორც წესი, იწყება მეორე სემესტრიდან და მთავრდება მეექვსე სემესტრში. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების მეორე სემესტრიდან დაწყება განპირობებულია დოქტორანტის საკითხში უკეთ გათვითცნობიერებულობით ამ დროისათვის.

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მიზნად ისახავს სამეცნიერო კვლევების დამოუკიდებლად ჩატარების (დაგეგმვა-განხორციელების) პრაქტიკული ჩვევების გაღრმავებას, პროფესიული კვლევითი კულტურის ფორმირებასა და განვითარებას.

კვლევითი კომპონენტისათვის გათვალისწინებული **120** კრედიტი მოიცავს:

- სადისერტაციო ნაშრომის შესავალი ნაწილის შესრულება (375 სთ) - მეორე სემესტრი.
- სადისერტაციო ნაშრომის წყაროთმცოდნეობითი ბაზის შექმნა (375 სთ) - მესამე სემესტრი.
- კვლევის შედეგად გამოკვეთილი თავების მომზადება, შედეგების ანალიზი და განზოგადოება (1500 სთ) - მეოთხე-მეხუთე სემესტრები.

სადოქტორო ნაშრომის საბოლოო სახის მიცემა და საჯაროდ დაცვა (750 სთ) - მეექვსე სემესტრი.

სადისერტაციო ნაშრომის შესავალი ნაწილის შესრულება მიეკუთვნება სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ნაწილს, რომელიც, როგორც წესი, სრულდება სწავლების მეორე სემესტრში. მისი მიზანია დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო კვლევის პროექტის/გეგმის შემუშავება, წინასწარი მონახაზის შექმნა იმ კვლევისა, რომელიც მან დროის განსაზღვრულ პერიოდში უნდა დაასრულოს სადისერტაციო ნაშრომის სახით და დაიცვას საჯაროდ. სამუშაო ითვალისწინებს:

- ✓ დოქტორანტის მიერ შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურის სწორად მოძიება-შერჩევას;
- ✓ საკითხის კვლევის ისტორიის გაცნობას.

დოქტორანტმა მოკლედ უნდა მიმოიხილოს, თუ რა არის გაკეთებული ამ მიმართულებით და რა კეთდება ამჟამად (ვინ მუშაობს და რა მიმართულებით); თავად რა წვლილს შეიტანს დარგის განვითარებაში (შერჩეული თემის სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულებები). მასში უნდა ჩანდეს საკვლევი საკითხის მიზანი და ამოცანები, შესასწავლი/დასამუშავებელი პრობლემა; კვლევის ობიექტი; დისერტანტმა უნდა იცოდეს, თუ რა ტიპის რესურსებს (ლიტერატურა, სტატისტიკა...) დაეყრდნობა და სად შეიძლება ამ რესურსების მოძიება. მას, ასევე, დაგეგმილი უნდა ჰქონდეს კვლევის მეთოდოლოგია და ჩამოყალიბებული საკვლევი პრობლემატიკა.

ინფორმაცია გაწეული მუშაობის შესახებ წარედგინება დარგის სპეციალისტებისაგან შემდგარ კომისიას, რომელიც იქმნება დეპარტამენტში და რომელსაც ხელმძღვანელობს პროგრამის ხელმძღვანელი.

სადისერტაციო ნაშრომის წყაროთმცოდნეობითი ბაზის შექმნა.

მისი მიზანია დოქტორანტის მიერ კვლევისათვის საჭირო წყაროთმცოდნეობითი ბაზის მოძიება, მათი დამუშავება, გაანალიზება და სისტემატიზაცია. ეს სამუშაო ასევე მიეკუთვნება სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ნაწილს, რომელიც სრულდება სწავლების მესამე სემესტრში.

ინფორმაცია გაწეული მუშაობის შესახებ წარედგინება დარგის სპეციალისტებისაგან შემდგარ კომისიას, რომელიც იქმნება დეპარტამენტში და რომელსაც ხელმძღვანელობს პროგრამის ხელმძღვანელი.

კვლევის შედეგად გამოკვეთილი თავების მომზადება, შედეგების ანალიზი და განზოგადოება მიეკუთვნება სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ნაწილს, რომელიც ითვალისწინებს დოქტორანტის მიერ ჩატარებული კვლევების შედეგად მიღებული მონაცემების დამუშავებას და გაანალიზებას. სრულდება მეოთხე-მეხუთე

სემესტრებში. ინფორმაცია გაწეული მუშაობის შესახებ წარედგინება დარგის სპეციალისტებისაგან შემდგარ კომისიას, რომელიც იქმნება დეპარტამენტში და რომელსაც ხელმძღვანელობს პროგრამის ხელმძღვანელი.

ზემოთდასახელებული აქტივობები არის ერთგვარი მონიტორინგი სადოქტორო კვლევის მიმდინარეობაზე. მათი ძირითადი მიზანია დოქტორანტის ცოდნის სისტემატიზაცია, გაღრმავება და გაფართოება; გაწეული მუშაობის პრეზენტაციის, კრეატიული აზროვნების, სამეცნიერო საზოგადოებასთან კომუნიკაციისათვის აუცილებელი უნარების გამომუშავება.

დისერტაციის დაცვაზე დაშვების წინაპირობები: დოქტორანტი სადისერტაციო ნაშრომის დაცვაზე დაიშვება, თუ შესრულებული აქვს სადოქტორო პროგრამის და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დებულების ყველა მოთხოვნა, ათვისებული აქვს სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კომპონენტის კრედიტების რაოდენობა და სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტში გათვალისწინებული აქტივობები და აკმაყოფილებს პროგრამის მინიმალურ სტანდარტს - დისერტაციის დაცვამდე დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი შედეგები გამოქვეყნებული უნდა იყოს არანაკლებ სამი სამეცნიერო ნაშრომის სახით რეფერირებად ჟურნალში. აქედან, სავალდებულოა ერთი მაინც გამოქვეყნებული იყოს უცხოეთის რეფერირებად და/ან იმპაქტ ფაქტორის ხარისხის მქონე ჟურნალში და ერთი წარდგენილი იყოს კონფერენციაზე დისერტანტის მიერ და გამოქვეყნებული კონფერენციის შრომების კრებულში.

დისერტანტს წარმოდგენილი უნდა ჰქონდეს დებულებით გათვალისწინებული ყველა დამადასტურებელი დოკუმენტი. ასევე, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა იმის შესახებ, რომ ნაშრომი მზად არის საჯარო დაცვაზე წარსადგენად.

სადისერტაციო ნაშრომი - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა სრულდება დამოუკიდებელი კვლევის საფუძველზე შემუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის შემუშავებითა და საჯარო დაცვით. დოქტორანტმა უნდა განახორციელოს დამოუკიდებელი ორიგინალური/აქტუალური სამეცნიერო კვლევა არჩეულ დარგში. ნაშრომში იგი უნდა ასახავდეს თეორიული კვლევის მეცნიერულად დასაბუთებულ ახალ შედეგებს, რომელსაც წვლილი შეაქვს დარგის განვითარებაში; მან უნდა გამოავლინოს დასმულ საკითხებთან დაკავშირებული კვლევის მეთოდების გამოყენებისა და მომავალი პროფესიული საქმიანობის დამოუკიდებლად წარმართვის უნარი.

სადისერტაციო თემის შერჩევა, ძირითადად, ხდება დოქტორანტურაში სწავლის პირველი სემესტრის ბოლოს.

სადისერტაციო ნაშრომი სრულდება მე-2- მე-6 სემესტრების განმავლობაში. მეორე-მესამე-მეოთხე-მეხუთე სემესტრები ეთმობა დისერტაციის ძირითადი ნაწილის შესრულებას და სტატიების გამოქვეყნებას; მე-6 სემესტრი კი სრულდება სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვით.

მისაღები გამოცდის პროგრამა:

1. რუსეთთან აღმოსავლეთ საქართველოს შეერთების მანიფესტი. ბაგრატიონებისა და მათი დასის ბრძოლა ქართული სამეფოების შენარჩუნებისათვის 1801-1810 წლებში.
2. რუსეთ-ირანის (1804-1813წწ.) და რუსეთ-თურქეთის (1806-1812წწ.) ომები და საქართველო.
3. კახეთის 1812-1813 წლების აჯანყება. ალექსანდრე ბაგრატიონი, დავით ბატონიშვილის ცდები საქართველოს ავტონომიური სამეფოს აღდგენის შესახებ.

4. საქართველოს მართლმადიდებლური ეკლესიის ავტოკეფალიის გაუქმება. დასავლეთ საქართველოს 1819-1820 წლების აჯანყება.
5. რუსეთ-ირანის (1826-1828წწ.) და რუსეთ-თურქეთის (1828-1829წწ) ომები და საქართველო.
6. 1832 წლის შეთქმულება.
7. საქართველოს სოციალურ-ეკონომიკური მდგომარეობა XIX-ის 30-50-იან წლებში. კაპიტალიზმის ჩასახვა-განვითარების საწყისი ეტაპი.
8. ყირიმის ომი და საქართველო
9. ბატონყმობის გაუქმება საქართველოში. სასამართლო და საქალაქო რეფორმები
10. ბატონყმობის ნაშთები და გლეხთა მოძრაობა XIX საუკუნის 70-იან წწ.
11. კაპიტალიზმის განვითარება საქართველოში რეფორმის შემდეგ (1864-1900 წწ.)
12. რუსეთ-თურქეთის 1877-1878 წლების ომი და საქართველო
13. თერგადელეულთა თეორიული და პრაქტიკული საქმიანობა. ეროვნულ-გამათავისუფლებელი მოძრაობის იდეური მიმდინარეობანი
14. XIX ს-ის 80-იანი წლების რეაქცია და საქართველოს საზოგადოებრივი ძალები
15. ქართული კულტურა XIX საუკუნის მეორე ნახევარში
16. განმათავისუფლებელი მოძრაობის ახალი ეტაპის დასაწყისი. პოლიტიკური პარტიების შექმნა, (XIX-XX საუკუნეების მიჯნა)
17. 1905-1907 წლების რევოლუცია საქართველოში
18. საქართველო 1907-1914 წლებში
19. საქართველო პირველი მსოფლიო ომისა და რუსეთის მეორე რევოლუციის პერიოდში
20. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა (1918-1921 წლები)
21. საბჭოთა რუსეთის მიერ დამოუკიდებელი საქართველოს ანექსია და ოკუპაცია
22. საქართველო XX საუკუნის მეორე ოცწლეულში
23. საქართველო XX საუკუნის 40-70-იან წლებში
24. საბჭოთა კავშირის დაშლა და საქართველოს მესამე რესპუბლიკა
25. საქართველო XXI საუკუნის დასაწყისში.
26. პეტრე I
27. სამოქალაქო ომი ჩინეთში / 1925- 1937 წწ. /
28. მუსტაფა ქემალ ათათურქი და მის მიერ გატარებული ღონისძიებანი
29. სამხედრო გადატრიალება ირანში / 1921 წ. /
30. ინდოეთი ორ მსოფლიო ომს შორის პერიოდში / 1918-1945 წწ. /
31. იაპონია საოკუპაციო რეჟიმის წლებში / 1945-1952 წწ. /
32. ისლამური რევოლუცია ირანში /1979 წ. /
33. ტანაკას მემორანდუმი / 1927 წ. /
34. იაპონია – აშშ-ის ურთიერთობა XX საუკუნეში
35. ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის შექმნა. /1949 წ./ რეფორმები.
36. ვერსალ-ვაშინგტონის სისტემა
37. აშშ-ის შექმნა
38. ფ. დელანო რუზველტი და აშშ-ის ახალი კურსი / 1932-1945 წწ. /

39. თეირანი, იალტის და პოტსდამის კონფერენციები
40. გერმანიის იმპერიის შექმნა /1871 /
41. „ცივი ომი“ /1945-1990 წწ /
42. ინგლისისა და საფრანგეთის ბურჟუაზიული რევოლუციები /XVII, XVIII სს. /
43. საფრანგეთი ნაპოლეონის იმპერატორობის წლებში /1804-1815 წწ. /
44. „გაეროსა“ და „ნატოს“ შექმნა
45. შარლ დე გოლი / XXს./
46. საერთაშორისო ურთიერთობები XIX-XX სს. მიჯნაზე
47. ევროპა ორ მსოფლიო ომს შორის
48. მეორე მსოფლიო ომი
49. საბჭოთა კავშირისა და აღმოსავლეთის ბლოკის დაშლა
50. გადატვირთვის პოლიტიკა და მიმდინარე საერთაშორისო ურთიერთობები

ლიტერატურა:

1. ბენდიანიშვილი.ა., დაუშვილი.ა., ნათმელაძე.მ. (2012) საქართველოს ისტორია ოთხ ტომად. ტ.IV. საქართველო XIX-XX საუკუნეებში. გამომცემლობა „პალიტრა L“, თბილისი
2. ბენდიანიშვილი.ა. (1999). საქართველოს ისტორია. 1801-1921, თბილისი: განათლება
3. ავტორთა კოლექტივი. (1970). საქართველოს ისტორიის ნარკვევები. ტ.V. თბილისი: საბჭოთა საქართველო
4. ნათმელაძე.მ., დაუშვილი.ა. (2004). საქართველოს უახლესი ისტორია.. თბილისი: მემეტთანე
5. დონაძე, ვ., ნამორაძე, ნ. (რედ.) (1990), ახალი ისტორია, მეორე პერიოდი, თბილისი
6. ნანიტაშვილი, ნ. (1987), ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების უახლესი ისტორია, თბილისი
7. მამუკელაშვილი, ელგუჯა. (2011) . აღმოსავლეთის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია, თბილისი : სვეტი
8. ანთაძე, კ., ბოლოთაშვილი, გ., (1988). უახლესი ისტორია, 1918-1945, ნაკვეთი I, თბილისი: თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა
9. ნანიტაშვილი, ნ. (1978), საზღვარგარეთის ქვეყნების უახლესი ისტორია, (1945-1977), თბილისი: განათლება

10.მამუკელაშვილი, ე.,(2011). უახლესი ისტორია, 1918-2010, თელავი

სასწავლო გეგმა: იხილეთ ცალკე.

სასწავლო გეგმის დამატებითი ცხრილი: იხილეთ ცალკე. ამავე ცხრილში მოყვანილია ინფორმაცია სასწავლო კურსებზე დაშვების წინაპირობების შესახებ.

სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები): იხილეთ ცალკე

პროგრამის ხელმძღვანელის CV: იხილეთ დანართის სახით.

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი ადამიანური რესურსის შესახებ: პროგრამაში მონაწილე პროფესორ-მასწავლებელთა ჩამონათვალი:

- 1.გიორგი გოცირიძე, ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატი, პროფესორი
- 2.თეიმურაზ ვახტანგიშვილი, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი
- 3.დავით მახაშვილი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, ასოცირებული პროფესორი
- 4.მარიამ ზაქარიაშვილი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, ასოცირებული პროფესორი;
- 5.ნინო მოდებაძე, პედაგოგიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, პროფესორი
- 6.ია ჯიმშიტაშვილი, ეკონომიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, პროფესორი.
- 7.თენგიზ სიმეშვილი, ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატი, პროფესორი
- 8.მაია ნინიძე, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

აღნიშნული პერსონალის CV-ები იხილეთ დანართის სახით.

პროგრამის დამტკიცების აქტი: იხილეთ თავფურცელზე.

სასწავლო გეგმის დამატებითი ცხრილი

#	სასწავლო კურსი	კოდი	სემესტრი	კრედიტი	სტატუსი	პრერეკვიზიტი	ლექტორი	ძირითადი ლიტერატურა
1	საქართველოს ახალი და უახლესი ისტორია	HUS3M NH	I	10	სავალდებულო	არა აქვს	პროფესორი თ.ვახტანგიშვილი	იხილეთ დამატებით.

2	მსოფლიოს ახალი და უახლესი ისტორია	HUS3M NH	II	10	სავალ დებუ ლო	არ აქვს	პროფესო რი გ.გოცირი ძე	იხილეთ დანართი
3	კვლევის მეთოდები (ჰუმანიტარუ ლ მეცნიერებებში)	HUS3M NH	I	5	სავალ დებუ ლო	არა აქვს	პროფესო რი თენგიზ სიმაშვი ლი	იხილეთ დანართი
	სწავლების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგი ები	HUS3M NH	I					იხილეთ დანართი

4.				5	სავალ დებუ ლო	არა აქვს	პროფესო რინო მოდებაძე , ასოცირებ ული პროფესო რი მარი ზაქარიაშ ვილი	
5	პროფესორის ასისტენტობა	HUS3M NH	III	5	სავალ დებუ ლო	მსოფლი ოს ახალი და უახლესი ისტორია , საქართვე ლოს ახალი და უახლესი ისტორია , სწავლებ ის თანამედ როვე მეთოდებ ი	პროფესორ გიორგი გოცირიძე	
6			II				პროფესო რი თეიმურა	იხილეთ დანართი

	სემინარი პირველი	HUS3M NH		5	სავალ დებულო	საქართველოს ახალი და უახლესი ისტორია	ზ ვახტანგი შვილი	
7	სემინარი მეორე	HUS3M NH	III	5	სავალ დებულო	მსოფლიოს ახალი და უახლესი ისტორია	პროფესორი გიორგი გოცირიძე	1.ქენჭაძე, კ.(2008), იხილეთ დანართი
8	მენეჯმენტი	HUS3M NH	III	5	არჩევითი	არა აქვს	პროფესორი ი.ჯიმშიტაშვილი	იხილეთ დანართი
9	უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა	HUS3M NH	I	5	არჩევითი	არა აქვს	ასოც. პროფ: დავით მახაშვილი,	იხილეთ დანართი
10	ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო		I		არჩევითი	არა აქვს	პროფესორი მაია ნინიძე	იხილეთ დანართი

	ტექნოლოგიები კვლევა/სწავლები ემაშიდა ელექტრონული კურსების შექმნა	HUS3M NH		5				
11	სადისერტაციო ნაშრომი	HUS3M NH	VI	120	სავალ დებუ ლო	კვლევის მეთოდებ ი (ჰუმანიტ არულ მეცნიერე ბებში	დისერტა ნტის სამეცნიე რო ხელმძღვ ანელი	

№	მოდული/სასწავლო კურსი/კოდი/	სტატუსი	კოდი	წინაპირობა (კოდი)	ერთობა	კრედიტების განაწილება სასწავლო კურსებისა და სემესტრების მიხედვით						საათების განაწილება								სულ საათები	
						I ს.წ.		II ს.წ.	III ს.წ.		საკონტაქტო										
						I სემესტრი	II სემესტრი	III სემესტრი	IV სემესტრი	V სემესტრი	VI სემესტრი	ლექცია	პრაქტიკული	თავმჯობინებელი	სემინარი	პრეზენტაცია	მუსიკალური	თინათორი	სხვა		დამოუკიდებელი
1.	საქართველოს ახალი და უახლესი ისტორია	სავ	HU S3 M NH	-	1 0	1 0						28	1 5			1	2	2	4 8	2 0 2	250
2.	მსოფლიოს ახალი და უახლესი ისტორია	სავ	HU S3 M NH	-	1 0	1 0						29			1 6	1	2	2	5 0 0	2 0 0	250
3.	კვლევის მეთოდები(ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში)	სავ	HU S3 M NH		5	5						15	1 3	1 3	1	4	4	5 0	7 5	125	
4.	სემინარი I	სავ	HU S3 M NH	HU S3 M NH	5		5								2 2	1		2 3	1 0 2	125	

5.	სემინარი II	სავ	HU S3 M NH	HU S3 M NH	5			5					2 2	1			2 3	1 0 2	125
6.	სწავლების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები	სავ	HU S3 M NH		5	5					15	1 1		6		2	3 4	9 1	125
7.	პროფესორის ასისტენტობა	სავ	HU S3 M NH	HU S3 M NH ; HU S3 M NH ; HU S3 M NH	5			5			7	1 5		8	1		3 1	9 4	125
8.	სადისერტაციო ნაშრომი	სავ	HU S3 M NH	HU S3 M NH	1 2 0					120		1 8 0		7			1 8 7	2 8 1 3	3000
9.	უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა/ და/ან სხვა კურსი	არჩ/ თავ ისუ ფალ ი	HU S3 M NH		5	5					1 3		1 3	4	2	2	3 4	9 1	125
10	ინფორმაციულ- საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები	არჩ/ თავ ისუ	HU S3 M		5	5					1 3	1 3		2	2	2	3 2	9 3	125

კვლევა/სწავლებაში	ფალ	NH																	
ელექტრონული კურსების შექმნა/ და/ან სხვა კურსი																			
11 მენეჯმენტი/ და/ან სხვა კურსი	არჩ/თავისუფალი	HU S3 M NH	5			5			24			12	6		2	53	72		125
სულ:			180	30	15	15			120	144	247	106	31	12	16	55	394		4500

დანართი.

სასწავლო კურსების ძირითადი ლიტერატურა:

I.საქართველოს ახალი და უახლესი ისტორია; სემინარი I:

- 1.ბენდიანიშვილი. ა., დაუშვილი.ა., სამსონაძე. მ., ქოქრაშვილი.ხ., ჭუმბურუძე. დ., ჯანელიძე. ო.(2008). რუსული კოლონიალიზმი საქართველოში. გამომცემლობა „უნივერსალი“. თბილისი
2. ბენდიანიშვილი.ა., დაუშვილი.ა., ნათელაძე.მ. (2012) საქართველოს ისტორია ოთხ ტომად. ტ.IV. საქართველო XIX-XX საუკუნეებში. გამომცემლობა „პალიტრა L“, თბილისი
3. ბენდიანიშვილი.ა. (1999). საქართველოს ისტორია. 1801-1921. გამომცემლობა „განათლება“, თბილისი
4. ბერძენიშვილი.ნ., დონდუა. ვ., დუმბაძე მ., მელიქიშვილი. გ., მესხია.შ., რატინი.პრ. (1958) საქართველოს ისტორია, ტ. I (უძველესი დროიდან XIX საუკუნის დასასრულამდე). გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“. თბილისი.
5. კიკვიძე.აბ., (1959). საქართველოს ისტორია.(XIX ს). წიგნი I. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა.

6. ბენდიანიშვილი. ა. (2001) საქართველოს პირველი რესპუბლიკა (1918-1921 წ.წ.). გამომცემლობა „მემატიანე“. თბილისი.
7. მუსხელიშვილი. დ., სამსონაძე. მ., დაუშვილი. ა. (2012). საქართველოს ისტორია. მთელი ქვეყნის ისტორია ერთ წიგნში. საქართველოს ისტორია უძველესი დროიდან 2009 წლამდე. გამომცემლობა „გუმბათი“
8. ნათელაძე. მ., დაუშვილი. ა. (2004) საქართველოს უახლესი ისტორია. გამომცემლობა „მემატიანე“. თბილისი
9. საქართველოს ისტორია (1962) ტ. II. ნ. ბერძენიშვილის რედაქციით, გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“. თბილისი.
10. საქართველოს ისტორიის ნარკვევები (1970). ტ. V, გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“. თბილისი
11. ჭუმბურიძე. დ., კიკნაძე. ვ., ქოქრაშვილი. ხ., სარალიძე. ლ. (2016). საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა XVIII-XXI საუკუნეებში (სამეცნიერო ლიტერატურისა და დოკუმენტების მიხედვით. წიგნი I. გამომცემლობა „მერიდიანი“. თბილისი
12. ჭუმბურიძე. დ., კიკნაძე. ვ., ქოქრაშვილი. ხ., სარალიძე. ლ. (2016). საქართველოს-რუსეთის ურთიერთობა XVIII-XXI საუკუნეებში (სამეცნიერო ლიტერატურისა და დოკუმენტების მიხედვით. წიგნი II. გამომცემლობა „მერიდიანი“. თბილისი
13. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის სამართლებრივი აქტების კრებული, 1918-1921, თბილისი, 1990.
14. ბერიშვილი. ტ. (2017). ქართული სოციალ-დემოკრატია 1880-1953. ძირითადი ორიენტირები. თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა. (თესაუ-ს ბიბლიოთეკა)
15. გოცირიძე გ., (2009), პირველი მსოფლიო ომი და საქართველო, გამომცემლობა „უნივერსალი“, თბილისი.
16. ვახტანგიშვილი. თ. (2014) საქართველოს სოციალ-ეკონომიკური სტრუქტურების ევოლუცია და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური მოძრაობის ძირითადი ამოცანები XIX საუკუნის ბოლოს და XX საუკუნის დასაწყისში. გამომცემლობა „უნივერსალი“
17. თოიძე. ლ. (1991). ინტერვენციაც, ოკუპაციაც, ძალდატანებითი გასაბჭოებაც, ფაქტობრივი ანექსიაც. რუსეთ-საქართველის 1921 წლის თებერვალ-მარტის ომის შეფასებისათვის. გამომცემლობა „ივერიის მხარე“. თბილისი.
18. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის (1918-1921წწ.) დამფუძნებელი კრების პირველი სხდომის სტენოგრაფიული ანგარიში (2016) თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა .
19. შველიძე. დ. (ავტორ-შემდგენელთა ჯგუფის ხელმძღვანელი და რედაქტორი). (2013). დამოუკიდებლობის 1028 დღე. საქართველოს პირველი რესპუბლიკის ყოველწლიური მატთანე (1918-1921). თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა.

20. შველიძე. . (2014). საქართველოს მფარველობა და დაპყრობა რუსეთის მიერ. გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი.
21. ხვადაგიანი. ი. (2016). საქართველოს დამფუძნებელი კრება. 1919. საბჭოთა წარსულის კვლევის ლაბორატორია. თბილისი
22. ჯანელიძე. ო. (2013-2014). ნარკვევები საქართველო-რუსეთის ურთიერთობების ისტორიიდან. გამომცემლობა „საარი“. თბილისი
23. Акты собранные Кавказскою Археографическою Коммиссиею, т. т. I-VIII, Тифлисъ
24. Документы и Матерьялы по Внешней Политикъ Закавказья и Грузии, Тифлисъ, 1919

II. მსოფლიოს ახალი და უახლესი ისტორია; სემინარი II:

1. ქილორი რ., უილიამ, (2015), მეოცე საუკუნის მსოფლიო, მეექვსე გამოცემა, თბილისი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა.
2. შარაშენიძე თ., (2015), დიპლომატიის ისტორია, 1890-1920, თბილისი, ბაკურ სულაკაურის გამომცემლობა.
3. კარევი, ნ., (01.11.2010) რეფორმაციის ისტორია, <http://defencegeorgia.blogspot.com/2010/11/blog-post.html>. (მოძიებულია 25.11.2017).
4. მემპარიაშვილი, ე. (2008), ევროპის ქვეყნებისა და ამერიკის შეერთებული შტატების XX საუკუნის ისტორია, ნაწილი I, 1900-1945, თბილისი: კლიო
5. უოლცი, ნ. კენეთ (2003), ადამიანი, სახელმწიფო და ომი, თეორიული ანალიზი, თბილისი: ჯისიაი
6. ქენქაძე, კახი. ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო პოლიტიკის ისტორია, 1750-1933. თბ., 2008.
7. კაჭარავა, ვ. (2011), ამერიკა 1950-იან წლებში, თბილისი: კლიო
8. საერთაშორისო ურთიერთობების თეორია, (2004): რედაქტორები: თ. თურმანიძე, ე. ურუშაძე, ლ. დუჩიძე, თბილისი: სამოქალაქო ინიციატივების ინსტიტუტი
9. რედევეი, პ., (2012), საბჭოთა პოლიტიკა განსხვავებული აზრის მიმართ და მისი მოდელები 1953-1986 წწ, თბილისი: ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა.
10. გაჩეჩილაძე, გ., (2003), ახლო აღმოსავლეთი: სივრცე, ხალხი და პოლიტიკა, თბილისი: დიოგენე
11. გურჩიანი, ქ., (2009) ისტორიის შესახებ, თბილისი: ლიგამუსი.
12. კურტუა, ს., ვერთი, ნ., პანე, ჟ., (2011) კომუნიზმის შავი წიგნი, თბილისი: ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა

13. მანველიძე, ირაკლი (2009), ვენის სისტემა და მისი ტრანსფორმაცია. თბილისი: უნივერსალი
14. მანველიძე, ირაკლი (2008). სისტემური საერთაშორისო ურთიერთობების გენეზისი და ევოლუცია ვესტფალიის სისტემა, თბილისი: უნივერსალი.
15. ტარლე, ე. (1996) , ნაპოლეონი, თბილისი: ბედა
16. გრიგოლია, თენგიზ (2009), მსოფლიო პოლიტიკის ისტორიისა და გეოპოლიტიკის საკითხები, თბილისი: უნივერსალი
17. ჩოჩია, ვა. (1996), ბისმარკი და გერმანიის საგარეო პოლიტიკა (1871-1882), თბილისი: ნიკე
18. ჩოჩია, ვა. (2011), ბისმარკი და გერმანიის პრობლემა (1862-1882), თბილისი: უნივერსალი
19. ჩოჩია, ვა. (2008), გერმანია (1904-1914), თბილისი: უნივერსალი
20. მენტეშაშვილი, ზ. (2005), აზიისა და აფრიკის ქვეყნების ისტორია , თბილისი: თობალისი
21. დოლიძე, მ., (2008), გერმანიის ფაშისტური აგრესია ევროპაში და მსოფლიოს დემოკრატიული ძალების კონსოლიდაცია, თბილისი: უნივერსალი
22. ჯაფარიძე, შ. (1996), მუსტაფა ქემალ ათათურქი-პოლიტიკური და სახელმწიფო მოღვაწე, თბილისი: ირმისა.
23. მანველიძე, ი., (2011), ევროკავშირი-გლობალური საერთაშორისო აქტორი, თბილისი: უნივერსალი
24. ჯენტლესონი, ბრუს., (2015), ამერიკის საგარეო პოლიტიკა, არჩევანის დინამიკა XXI საუკუნეში, თბილისი: ლიგამუსი
25. გინბურგი, კარლო, (2011), ნაკვალევები, მითები, მიკროისტორია, ესეები ევროპის ისტორიისა და კულტურის შესახებ, თბილისი: ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა.
26. ჰობსბაუმი, ე., (2012), ერები და ნაციონალიზმი 1789 წლიდან, პროგრამა, მითი, რეალობა, თბილისი: ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა.
27. Oren B., Michael, (2007). America in the Middle East 1776 to the Present, New-York: W.W.Norton&
28. Chang, Jung; Halliday, Jon. (2006). Mao, The Unknown Story, London: vinage books
29. Craig, Gordon A., (1989), Europe, 1815-1914 / Gordon A. Craig. - 3rd ed.. - Fort Worth [et al.] : HBJ College Publ.
30. Harry, Williams, (1981), The history of American wars from 1745 to 1918, New York : Knopf.
31. Hobsbawn, Eric, (1995), The Age of Extremes, The history of world , 1914-1991, Vintage Books.
32. Said, Edward W., (1978), Orientalism , 1st ed.. - New York : Pantheon
33. Новая История Стран Европы и Америки (2004), под редакцией И.М. Кривогуза, Москва: Дрофа

34. Новая История Стран Азии и Африки, XVI-XIX вв., (2004), под редакцией А.М.Родригеса,

Москва:Владос

35. Hobsbawm, Eric, (1989), The Age of Empire, 1875-1914, Vintage Books.

36. Zinn, Howard.(2003), A People's History of the United States, New-York

37. John Lewis Gaddis, (2013), The Cold War, A New History, penguin

38. The Soviet Union, A Very Short Introduction, (2009), Oxford University Press

39. Edmund Burke, Evils of Revolution, 2008.

40. Carl Von Clausewitz, On The Nature of War, თბილისი, 2005

41. Jeremy Paxman, On Royalty

42. Cristopher Hibbert, The French Revolution, Penguin, 1982

43. H.P.Willmott, World War I, ligamusi, 2003

44. The Reformation, A Very Short Introduction, (2009), Oxford University Press.

45. Mazover, Mark, (2009), Hitler's Empire, Penguin.

46. Glenney, Misha, (1996), The Fall of Yugoslavia, Penguin.

47. Jenkins, Simon, (2009), Thatcher and Sons, Penguin.

48. Bartlett, Robert, (1994), The Making of Europe, Penguin.

49. Aung San Suu Ky, (2010), Freedom from Fear, Penguin,

50. Communism: A Very Short Introduction, (2009), Oxford University Press.

51. Nationalism, A Very Short Introduction, (2005), Oxford University Press.

52. The American Presidency, A Very Short Introduction, (2007), Oxford University Press.

53. Postcolonialism, A Very Short Introduction, (2003), Oxford University Press.

54. The Cold War: A Very Short Introduction, (2003), Oxford University Press.

55. Empire, A Very Short Introduction, (2002), Oxford University Press.

56. The History of Time, A Very Short Introduction, (2005), Oxford University Press.

57. The Renaissance, A Very Short Introduction, (2006), Oxford University Press,

58. The Russian revolution, A Very Short Introduction, (2002), Oxford University Press.

59. Racism, A Very Short Introduction, (2007), Oxford University Press.

60. Schweikart, L., (2010), 7 Events That Made America America, London, Penguin Books.

კვლევის მეთოდები (ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში):

1. ქეთ ლ. თურაბიანი, სახელმძვანელო რეფერატების, თეზისებისა და დისერტაციების ავტორებისათვის („ჩიკაგოს სტილი“ სტუდენტებისა და მკვლევრებისათვის ჩიკაგოს უნივერსიტეტის გამომცემლობა ქ. ჩიკაგო 60637); ქართულენოვანი გამოცემა, რედაქტორები: ნინო ჩუბინიძე, მედეა კაკაჩია, 2007წ. ელ. ვერსია.

2. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური სტილი: სახელმძვანელო წიგნის, სტატიის, დისერტაციისა და სხვადასხვა აკადემიური ნაშრომის ავტორებისათვის, თბილისი,

3. რიდერი - ისტორიული კვლევის მეთოდები

4. Research Methodology: An Introduction www.newagepublishers.com/samplechapter/000896.pdf

5. Research Methodology: <https://arxiv.org/pdf/physics/0601009>

6. What is research? www.personal.psu.edu/wxh139/research_talk.htm
7. Michael Ochsner, Sven E. Hug, and Hans-Dieter Daniel, FOUR TYPES OF RESEARCH IN THE HUMANITIES, 2012: file:///C:/Users/user/Downloads/OchsnerHugDaniel_FourTypes_preprint.pdf
8. Adapting Social Science Methods to Humanities Research: <http://monicabulger.com/2013/01/adapting-social-science-methods-to-humanities-research/>
9. Quantitative, Qualitative, and Mixed Research, 2013: <https://www.bcps.org/offices/lis/researchcourse/images/lec2.pdf>
10. RESEARCH METHODOLOGY http://www.ihmgwalior.net/pdf/research_methodology.pdf
11. Qualitative Data Analysis: https://www.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/43454_10.pdf
12. ნოდარ ლადარია, სოციოლინგვისტიკა: <http://www.nplg.gov.ge/gsd/cgi-bin/library.exe?e=d-00000-00---off-0civil2--00-1----0-10-0---0---0prompt-10---4-----0-11--10-ka-50---20-about---00-3-1-00-0-0-01-1-OutfZz-8-00&a=d&cl=CL2.20&d=HASH01782d37cd33119ea57e007e.16>
13. მანანა თანდაშვილი, ზაქარია ფურცხვანიძე, კორპუსლინგვისტიკა (გლოსარიუმი და რეგისტრი), დიგიტალური ჰუმანიტარია – ქართველოლოგია და XXI საუკუნის გამოწვევები, Frankfurt University Press, 2014: <http://armazi.uni-frankfurt.de/gnc/handbook-fin.pdf>
14. Noer Doddy Irmawati, Dr. M. Hum, Structural Linguistics and its Implication to Language Teaching, 2014: <https://www.arcjournals.org/pdfs/ijSELL/v2-i8/13.pdf>
15. Literary Theory: An Introduction, Terry Eagleton, 2003: https://mthoyibi.files.wordpress.com/2011/05/literary-theory_an-introduction_terry-eagleton.pdf
16. Raman Selden Peter Widdowson Peter Brooker, A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory, 2005: https://mthoyibi.files.wordpress.com/2011/05/03-readers-guide-to-contemporary-literary-theory-5th-ed_raman-selden.pdf
17. Harvey Russell Bernard, Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches, 2006: https://books.google.ge/books?id=LvF-afWmvIkC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
18. ANTHROPOLOGICAL RESEARCH METHODS AND TECHNIQUES: <http://www.scert.kerala.gov.in/images/2015/Plustwo/antrapology%20final.pdf>
19. Carole Gray and Julian Malins, A Guide to the Research Process in Art and Design, Visualizing Research, 2004: http://www.upv.es/laboluz/master/seminario/textos/Visualizing_Research.pdf
20. Maggi Savin-Baden and Katherine Wimpenny, A Practical Guide to Arts-related Research: <https://www.sensepublishers.com/media/2174-a-practical-guide-to-arts-related-research.pdf>
21. Marc J. Ventresca and John W. Mohr, Archival Research Methods, 2001: http://www.soc.ucsb.edu/faculty/mohr/classes/soc4/summer_08/pages/Resources/Readings/Ventresca%20&%20Mohr.pdf
22. Laura Schmidt: Using Archives: A Guide to Effective Research <https://www2.archivists.org/book/export/html/14460>
23. Research Philosophy: <https://research-methodology.net/research-philosophy/>
24. RESEARCH METHODOLOGY <http://shodhganga.inflibnet.ac.in/bitstream/10603/70652/9/09%20chapter%203.pdf>
25. Tony L. Whitehead, Ph.D., MS. Hyg, Basic Classical Ethnographic Research Methods, 2005:
26. Суворов, Глеб Владимирович, Метод в гуманитарном исследовании: этапы философской рефлексии, 2011: <http://www.dissercat.com/content/metod-v-gumanitarnom-issledovanii-etapy-filosofskoi-refleksii>
27. Количественные методы исследований https://studme.org/1685030319458/marketing/kolichestvennye_metody_issledovaniy
28. Качественные методы исследований https://studme.org/1685030319458/marketing/kolichestvennye_metody_issledovaniy
29. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА: <http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/antrop/2.html>
30. МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВА, 2002: <http://iskunstvo.info/materials/art/4/3kursvanejanmetod.htm>
31. Грязнова Елена Владимировна, Методы познания и категории философии науки http://e-notabene.ru/ca/article_12960.html

32. Яндекс.Директ, Предмет и методы философии, специфика философского знания, 2011: <http://itandlife.ru/science/philosophy/predmet-i-metody-filosofii-spezifika-filosofskogo-znaniya/>

33. Matthew K. Gold and Lauren F. Klein (eds.), Debates in the Digital Humanities, 201, London. <http://www.cusag.umd.edu/documents/workingpapers/classicaethnomethods.pdf>

სწავლების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები:

1. ჯინჯიხაძე, ჯ. (2014), თანამედროვე პედაგოგიური ტექნოლოგიები. თბილისი, გამომცემლობა „უნივერსალი“.
2. ასათიანი, ა., (2014), უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა. მეორე გამოცემა, თბილისი, გამომცემლობა „უნივერსალი“.
3. ბასილაძე ი., ჭოხონელიძე ნ., კოსტავა ნ., ქობულაძე ნ. (2016), სწავლების მეთოდები, სტრატეგიები, პედაგოგიური ტექნოლოგიები და ცოდნის შემოწმება-შეფასების საკითხები. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, პედაგოგიური ფაკულტეტი, პედაგოგიკის დეპარტამენტი. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, ქუთაისი.
4. ჯანაშია ნ., იმედაძე ნ., და გორგოძე ს. (2008). განვითარებისა და სწავლის თეორიები. თბილისი: გამომცემლობა „საქართველოს მაცნე“ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი
5. ვულფოლვი, ა. (2009) განათლების ფსიქოლოგია, ილიას უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი.
6. ნიჟარაძე ნ., ქ. მაკლეინი, ტ. ბოლი, ნ. გოგიჩაძე, თ. ლოდია, (2008), სასწავლო და პროფესიული გარემო, თბილისი, გამომცემლობა „საქართველოს მაცნე“.
7. ლალიძე, ა.; ბაგრატიონი, მ.; პაჭკორია, თ.; (2009), ინკლუზიური განათლება. ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი, თბილისი.
8. მალაზონია დ., მალლაკელიძე შ., ჭიაბრიშვილი ნ., გახელაძე გ., (2016), ინტერკულტურული განათლების გზამკვლევი.
9. დემოკრატიული კულტურის კომპეტენციების ჩარჩო. ევროპის საბჭო.
10. ზაქარიაშვილი მ., (2016) ელექტრონული სწავლების ინფორმაციული ტექნოლოგიები, სალექციო მასალები. რიდერი.
11. ზაქარიაშვილი მ., ჭიჭაშვილი ი. (2017). ა) MOODLE-ს ინსტრუქცია მომხმარებლისათვის; ბ) სასწავლო კურსის პროექტირება MOODLE-ს პლატფორმაზე. სალექციო ტრენინგ-პროგრამის მასალები. რიდერი www.e-learning.tesau.edu.ge
12. Doghonadze, N. (2015). Higher Education Pedagogy. Course notes. Tbilisi. IBSU, p.91-10014.
1. 13. Donald Kauchak, Paul Eggen, Introduction to Teaching, Upper Saddle River, New Jersey, Columbus, Ohio. 2006
- 14 Mel Silberman, Karen Lawson, 101 Ways to make training Active, Jossey- Bass, Pfeiffer, San Francisco 2005;

უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა:

- 1) ასათიანი, ა. (2016), უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა, თბილისი, გრიფონი.

- 2) Doghonadze, N. (2015). Higher Education Pedagogy. Course notes. Tbilisi.
- 3) ჯანაშია ნ., იმედაძე ნ., და გორგოძე ს. (2008). განვითარებისა და სწავლის თეორიები. დამხმარე სახელმძღვანელო; თბილისი: გამომცემლობა „საქართველოს მაცნე“ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი
4. ვულფოლკი, ა., (2009), განათლების ფსიქოლოგია, ილიას უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი.
5. დ. მალაზონია, შ. მაღლაკელიძე, ნ. ჭიბრიჭვილი, გ. გახელაძე, (2016), ინტერკულტურული განათლების გზამკვლევი.
6. დემოკრატიული კულტურის კომპეტენციების ჩარჩო. ევროპის საბჭო. 2016
7. ინტერნეტრესურსების და ელექტრონული სწავლების სტრატეგია. 2012. (<http://el.ge/ge/books/read/126/>)
8. საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ. 2005წ. თბილისი
9. დემოკრატიული კულტურის კომპეტენციების ჩარჩო. ევროპის საბჭო. 2016
- 10.ჯონ დიუი, (2010), „დემოკრატია და განათლება“; შესავალი განათლების ფილოსოფიაში; ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა
- 11.ჯინჯიხაძე, ჯ. (2014), თანამედროვე პედაგოგიური ტექნოლოგიები, გამომცემლობა უნივერსალი, თბილისი,
- 12.ლალიძე, ა.; ბაგრატიონი, მ.; პაჭკორია, თ.; (2009). ინკლუზიური განათლება. გზამკვლევი მასწავლებლებისათვის. ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი. თბილისი.

მენეჯმენტი:

1. გარეთი რ.ჯ, (2010), თანამედროვე მენეჯმენტი.
2. Strategy Safari: A Guided Tour Through The Wilds of Strategic Management Paperback – June 6, 2005, Prentice Hall
3. W.Chan Kim, Renee Mauborgne. Blue Ocean Strategy, Harvard Business School Press, Boston, 2007;
4. Lunda Gratton. Hot Spots, Prentice Hall, 2008.
- 5.ლექტორის მიერ მომზადებული სალექციო კურსის სლაიდები და ჰენდაუტები.